

Α/Α	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
1.	Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου	Το εδάφιο (1) του άρθρου 5, του βασικού νόμου, τροποποιείται με την αντικατάσταση της δεύτερης επιφύλαξης του με την ακόλουθη επιφύλαξη: Νοείται, περαιτέρω, ότι ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η γραπτή ειδοποίηση μπορεί, αντί να επιδοθεί στον ιδιοκτήτη, να του σταλεί είτε ταχυδρομικώς με προσωπική συστημένη επιστολή είτε με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου του που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε αρμόδια κρατική αρχή ή σε κυβερνητική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία δυνατό να χρησιμοποιείται από ιδιοκτήτες οχημάτων.	1. Αστυνομία	Από τη μελέτη του βασικού νόμου (Ν. 55(Ι)/2001, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα) προκύπτει ότι θα πρέπει να γίνει αντικατάσταση της πρώτης και όχι της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (1), του άρθρου 5. Εκτίθεται το προτεινόμενο πλευράς λεκτικό (με μπλε χρώμα / τονισμένα γράμματα): «Το εδάφιο (1) του άρθρου 5, του βασικού νόμου, τροποποιείται με την αντικατάσταση της δεύτερης πρώτης επιφύλαξης του με την ακόλουθη επιφύλαξη: Νοείται, περαιτέρω, ότι ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η γραπτή ειδοποίηση μπορεί, αντί να επιδοθεί στον ιδιοκτήτη, να του σταλεί είτε ταχυδρομικώς με προσωπική συστημένη επιστολή είτε με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου του που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε αρμόδια κρατική αρχή ή σε κυβερνητική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία δυνατό να χρησιμοποιείται από ιδιοκτήτες οχημάτων (e-mail), που επίσης έχει δηλώσει με τον ίδιο τρόπο.»	Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό.	Το εδάφιο (1) του άρθρου 5, του βασικού νόμου, τροποποιείται με την αντικατάσταση της πρώτης επιφύλαξης του με την ακόλουθη επιφύλαξη: Νοείται, περαιτέρω, ότι ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η γραπτή ειδοποίηση μπορεί, αντί να επιδοθεί στον ιδιοκτήτη, να του σταλεί με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε κρατική αρχή, ή να του σταλεί ταχυδρομικώς ή σε ηλεκτρονική διεύθυνση/ ταχυδρομείο που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε κρατική αρχή ή σε κυβερνητική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία δυνατό να χρησιμοποιείται από ιδιοκτήτες οχημάτων.
			2. Τμήμα ΗΜΥ	Θεωρούμε ότι στο σημείο του κειμένου όπου δίνεται επιλογή για την επίδοση της γραπτής ειδοποίησης με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου πρέπει να προστεθεί και η επιλογή για αποστολή σε ηλεκτρονική διεύθυνση/ταχυδρομείο (email). Συγκεκριμένα, το κείμενο πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «Νοείται, περαιτέρω, ότι ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, η γραπτή ειδοποίηση μπορεί, αντί να επιδοθεί στον ιδιοκτήτη, να του σταλεί είτε ταχυδρομικώς με προσωπική συστημένη επιστολή είτε σε ηλεκτρονική διεύθυνση/ταχυδρομείο ή με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου του που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε αρμόδια κρατική αρχή ή σε κυβερνητική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία δυνατό να χρησιμοποιείται από ιδιοκτήτες οχημάτων.»	Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό.	Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό.
			3. Παιγκύτριος Δικηγορικός Σύλλογος	Σε ότι αφορά την αντικατάσταση της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου 5(1) (και σχετικώς στο άρθρο 8(β)), και την εισαγωγή της δυνατότητας ενημέρωσης των πολιτών και μέσω μηνύματος, «στον αριθμό τηλεφώνου του που έχει δηλώσει σε οποιαδήποτε αρμόδια κρατική αρχή ή σε κυβερνητική ηλεκτρονική εφαρμογή, η οποία δυνατό να χρησιμοποιείται από ιδιοκτήτες οχημάτων.», σημειώνουμε ότι λόγω της συνέπειας που αυτή θα επιφέρει, η δόλωση του παλιού ως προς τον αριθμό τηλεφώνου του στις αρμόδιες αρχές πρέπει να είναι πρόσφατη, ήτοι όχι πέραν του ενός έτους πριν την αποστολή του μηνύματος. Το χρονικό πλάσιο πρέπει να καθορισθεί νομοθετικά για να μην υπάρξει ασάφεια και κατάχρηση της δυνατότητας που παρέχεται. Εισηγούμενουμε, επίσης, πως η πρακτική αποστολής μηνυμάτων θα πρέπει να συνιστά την	Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς ο περιορισμός της χρήσης του δηλωμένου τηλεφωνικού αριθμού αναλόγως του πότε καταχωρήθηκε από τον πολίτη, θα προκαλέσει πρόσθετο φόρτο για να διαπιστωθεί	

Πίνακας με Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για το προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο « ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΤΡΟΧΑΙΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ (ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΦΩΤΟΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ) ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2001 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 2025».

A/A	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
				εξάρτηση, όταν άλλες προβλεπόμενες μέθοδοι δεν ευσιδωνούν τον σκοπό, και άρα δεν μπορεί η αποστολή μηνύματος να καταστεί ο κανόνας ενημέρωσης των πολιτών.	κατά πόσο επιτρέπεται ή όχι η χρήση του, αναλόγως του εάν έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα των 12 μηνών από την καταχώρηση του	
			4.Επίτροπος Νομοθεσίας	Το άρθρο 4 του υπό συζήτηση περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2025 προβλέπει όπως η γραπτή ειδοποίηση πραγματοποιείται μέσω συστημένης επιστολής. Η διαδικασία αυτή, αν και διασφαλίζει την τυπική αποδεικτικότητα της επίδοσης, συνεπάγεται πρόσθετη διοικητική και οικονομική επιβάρυνση. Αντιθέτως, η εμπειρία έχει καταδείξει ότι η απλή ταχυδρομική αποστολή, σε συνδυασμό με το μαχητό τεκμήριο επίδοσης που προβλέπεται στο άρθρο 2 του περί Ερμηνείας Νόμου (Κεφ. 1) συνιστά λύση περισσότερο πρακτική, ευέλικτη και οικονομικά αποδοτική, χωρίς να θίγεται η ασφάλεια δικαίου. Η δε νομολογική αναγνώριση του εν λόγω τεκμηρίου καθιστά την απλή αποστολή ισάσημα αξιόπιστο μέσο επίδοσης, ενώ παράλληλα διευκολύνει ουσιαστικά τη διοίκηση και τον πολίτη.	Αυτή η εισήγηση για αποστολή της γραπτής ειδοποίησης με κανονικό και όχι συστημένο ταχυδρομείο είχε υποβληθεί σε σύσκεψη στη Νομική Υπηρεσία και είχε λεχθεί ότι δεν μπορεί να ισχύσει συγκεκριμένη περίπτωση. Δεδομένου ότι επαναφέρεται η εισήγηση από το Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας περιλήφθηκε στο αναθεωρημένο κείμενο, ώστε να τοποθετηθεί σχετικά η Νομική Υπηρεσία κατά τον νομοτεχνικό έλεγχο.	
2.	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	(4) Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος ο οποίος παραλαμβάνει την ειδοποίηση ισχυρίζεται ότι δεν είναι ο παραβάτης οδηγός, υποχρεούται να ειδοποιηθεί εγγράφως ή με ηλεκτρονικό τρόπο, περί τούτου τον Υπεύθυνο Λειτουργό εντός χρονικής περιόδου δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης με το εύρημα της συσκευής	1. Πανκύριος Δικηγορικός Σύλλογος	Μας προβληματίζει η εν λόγω διάταξη γιατί τίθεται υποχρέωση προς υποβολή του έργου της Αστυνομίας προς εξχίαση ποινικού αδικήματος, ενώ μια τέτοια υποχρέωση δεν προβλέπεται. Παρόλα ταύτα, νομιμοποιητική βάση μπορεί να είναι η ειδική υποχρέωση του ιδιοκτήτη οχήματος να φροντίζει ώστε οποιοσδήποτε οδηγό το όχημα ιδιοκτησίας του να τηρεί τους νόμους και Κανονισμούς. Ενδεχόμενα, βέβαια σε κάποιες περιπτώσεις τέτοιες διώξεις να παραβιάζουν το τεκμήριο αθωότητας και μη αυτοενοχοποίησης. Για	Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό. Οι νομοθεσίες θεσπίζονται με τα σκεπτικά ότι θα υπάρχει και συμμόρφωση και όχι ότι θα διαπραττόνται ποινικά αδικήματα. Π.χ στο παράδειγμα που	(4) Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος ο οποίος παραλαμβάνει την ειδοποίηση ισχυρίζεται ότι δεν είναι ο παραβάτης οδηγός, υποχρεούται να ειδοποιηθεί εγγράφως ή με ηλεκτρονικό τρόπο, περί τούτου τον Υπεύθυνο Λειτουργό εντός χρονικής περιόδου δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης με το εύρημα της συσκευής

A/A	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
		Φωτοεπισήμανσης, παρέχοντας σαφή, επαρκή και πλήρη στοιχεία του παραβατή οδηγού, και στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται εκ νέου το χρονικό όριο επίδοσης της ειδοποίησης που καθορίζεται στη δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 5. Σε αντίθετη δε περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη. Νοείται ότι ο ηλεκτρονικός τρόπος ενημέρωσης περιλαμβάνει την ηλεκτρονική καταχώρηση των στοιχείων του οδηγού, μέσω ιστοσελίδας που γνωστοποιείται στο ευρύ κοινό, από τον Υπεύθυνο Λειτουργό Φωτοεπισήμανσης.		παράδειγμα, όταν ο πατέρας επιτρέπει στον ανήλικο παιδί του να οδηγήσει το όχημά του, πράξη που συνιστά ποινικό αδίκημα, και στη βάση των πιο πάνω διατάξεων ο πατέρας υποχρεώνεται να ενημερώσει τις αρχές ότι ο οδηγός είναι το παιδί του και άρα να αυτοενοχοποιηθεί.	δόθηκε από τον Διατηρητικό Σύλλογο, αν ο πατέρας που έχει την ποινική ευθύνη επέτρεψε στο ανήλικο παιδί του να οδηγή, δεν μπορεί να αποσπαστεί των ευθυνών του και για αυτοενοχοποιηθεί θα πρέπει να αναλάβει ο ίδιος την ευθύνη της παράβασης και να καταβάλει το πρόστιμο ώστε να μην αυτοενοχοποιηθεί.	ημερών από την παραλαβή της ειδοποίησης με το εύρημα της συσκευής Φωτοεπισήμανσης, παρέχοντας σαφή, επαρκή και πλήρη στοιχεία του παραβατή οδηγού, και στην περίπτωση που εφαρμόζεται εκ νέου το χρονικό όριο επίδοσης της ειδοποίησης που καθορίζεται στη δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 5. Σε αντίθετη δε περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη. Νοείται ότι ο ηλεκτρονικός τρόπος ενημέρωσης περιλαμβάνει την ηλεκτρονική καταχώρηση των στοιχείων του οδηγού, μέσω ιστοσελίδας που γνωστοποιείται στο ευρύ κοινό, από τον Υπεύθυνο Λειτουργό Φωτοεπισήμανσης.
2.1	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	(5) Σε περίπτωση που η ειδοποίηση προς τον υποδεχθέντα ως παραβατή οδηγό επιστρέφεται στον αποστολέα ως μη παραληφθείσα ή, σε περίπτωση που, ενώ αναγνωρίζεται και εντοπιστεί ο υποδεχθείς οδηγός, δεν αποδέχεται τη διάπραξη	1. Αστυνομία	(5) Σε περίπτωση που η ειδοποίηση προς τον υποδεχθέντα ως παραβατή οδηγό επιστρέφεται στον αποστολέα ως μη παραληφθείσα ή, σε περίπτωση που, ενώ αναγνωρίζεται και εντοπιστεί ο υποδεχθείς οδηγός, δεν αποδέχεται τη διάπραξη	Μετά από επικοινωνία με την Αστυνομία (Χ. Ευριπίδου) συμφωνήθηκε να αγνοηθεί αυτή η εισήγηση γιατί θα	με τις δύο αυτές ποινές. (5) Σε περίπτωση που η ειδοποίηση προς τον υποδεχθέντα ως παραβατή οδηγό επιστρέφεται στον αποστολέα ως μη παραληφθείσα ή, σε περίπτωση που, ενώ αναγνωρίζεται και εντοπιστεί ο υποδεχθείς οδηγός, δεν αποδέχεται τη διάπραξη

Πίνακας με Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για το προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο « ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΤΡΟΧΑΙΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ (ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΦΩΤΟΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ) ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2001 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 2025»

A/A	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
		αποδέχεται τη διάπραξη του αδικήματος, τότε η διαδικασία συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη.	2. ΕΜΕ Λεμεσού	του αδικήματος, τότε η διαδικασία συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη, ανάλογα με τη διαθέσιμη μαρτυρία.» Σε σχέση με το σημείο "δ" (δ. Διευκρίνηση ότι σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος υποδεικνύει τον παραβάτη οδηγό και αυτός δεν αποδέχεται τη διάπραξη του αδικήματος ή δεν εντοπίζεται, η διαδικασία θα συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη.: Η θέση μας είναι ότι αυτή η πρόβλεψη δεν είναι αποτελεσματική και "καταδικάζει" αδικώς τους διευθυντές εταιρειών, όπως είναι οι εταιρείες επιβατικών μεταφορών στην Κύπρο. Η ΕΜΕΛ για παράδειγμα, έχει 257 οδηγούς αυτή την στιγμή. Εκτελεί περισσότερα από 600 δρομολόγια τακτικών γραμμών καθημερινά συν 308 τις ημέρες που είναι ανοικτά τα σχολεία. Από την εμπειρία μας από το 2022 μέχρι σήμερα, έχουμε περίπου 150 καταγγελίες για παραβάσεις που καταγράφονται από σταθερές κάμερες φωτοεπισήμανσης στην Λεμεσό. Πολλές φορές, οι φωτογραφίες είναι πολύ κακής ποιότητας και από απόσταση, έτσι που ακόμα και με μεγίστη προσπάθεια δεν μπορούμε να αναγνωρίσουμε το πρόσωπο του οδηγού λόγω κακής ποιότητας των φωτογραφιών, παρά την οποία επεξεργασία διενεργούμε. Επίσης πολλές φορές (ανάλογα με την διασταύρωση και την ώρα της ημέρας) επειδή οι υαλοθώρακες των λεωφορείων είναι μεγάλοι, δημιουργούνται ισχυρές αντανακλάσεις που καλύπτουν πλήρως την θέση του οδηγού, έτσι που δεν φαίνεται καθόλου ο οδηγός. Πολλές φορές τα προγράμματα των δρομολογίων και των οδηγιών τυγχάνουν αλλαγές της τελευταίας στιγμής. Οπότε σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν είναι δυνατό να δούμε πρόσωπο οδηγού, δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι ποιος έστω θα έπρεπε να είναι ο οδηγός. Θα πρέπει να φταίει ο διευθυντής ή το μέλος του δ.σ. στο όνομα του οποίου έρχεται η ειδοποίηση παράβασης Στην περίπτωση ΕΜΕΛ, θα χάσουν σε λιγότερο από ένα χρόνο την άδεια οδήγησης τους όλα τα μέλη του δ.σ. επειδή οι κάμερες δεν έχουν φίλτρα κατά των αντανακλάσεων ή έχουμε χαμηλής ανάλυσης φωτογραφίες. Σε αυτές τις περιπτώσεις εισήγησή μας είναι να αποσύνουμε την εύκολη λύση που είναι να καταδικάζονται οι διευθυντές και να εισαχθεί στην νομοθεσία επιπλέον πρόβλεψη διαδικασίας διευκρινήσεων σε τέτοιες περιπτώσεις νομικών προσώπων όταν οι φωτογραφίες δεν είναι κατάλληλες για αναγνώριση του οδηγού.	τις Το σχόλιο δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Από διερεύνηση με τη Διεύθυνση Δημοσίων Επιβατικών Μεταφορών διαφάνηκε ότι οι εταιρείες έχουν υποχρέωση να καταχωρούν στο σύστημα τηλεματικής τον οδηγό κάθε λεωφορείου αυτού διενεργήσει μια διαδρομή. Αν δεν το κάνει η εταιρεία παραβιάζει την σύμβαση της. Οι εταιρείες οφείλουν να γνωρίζουν ανά πάσα στιγμή ποιος οδηγεί κάθε λεωφορείο. Το σχόλιο δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Ο νομικού προσώπου γνωρίζει σε ποιο άτομο έχει το	αναγνωριστεί και εντοπιστεί ο υποδειχθείς οδηγός, δεν αποδέχεται τη διάπραξη του αδικήματος, τότε η διαδικασία συνεχίζεται εναντίον του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη.
			3. Πρόεδρος Συνδέσμου Ιδιοκτητών Οχημάτων Ενοικίασης	Πρέπει να υπάρχει ένα άρθρο που να μη θυματοποιεί τον αξιωματούχο νομικού προσώπου όταν στη φωτογραφία της ενημέρωσης του εξωδικου ΔΕΝ διακρίνεται ο οδηγός. (έχω προσέξει παρόμοιο σχόλιο από την εταιρεία Λεωφορείων Λεμεσού).		

Α/Α	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
2.2	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	(6) Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος είναι επιχείρηση, σύμφωνα με τον περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμο, και το όχημα κατά το χρόνο της καταγραφής είναι εκμισθούμενο, παραβάτης οδηγός λογίζεται ο μισθωτής του οχήματος (πάροχος υπηρεσιών) συνεργάζεται, άμεσα και σε όλα τα στάδια, με τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας για την παροχή των στοιχείων του μισθωτή του οχήματος, ο οποίος υπέχει των ιδίων υποχρεώσεων και της ίδιας ευθύνης που υπέχει ο ιδιοκτήτης του οχήματος.	1. Αστυνομία	Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος είναι επιχείρηση, σύμφωνα με τον περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμο, και το όχημα κατά το χρόνο της καταγραφής είναι εκμισθούμενο, παραβάτης οδηγός λογίζεται ο μισθωτής του οχήματος. Σε τέτοια περίπτωση ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος (πάροχος υπηρεσιών) συνεργάζεται, άμεσα και σε όλα τα στάδια, με τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας για την παροχή των στοιχείων του μισθωτή του οχήματος. Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος είναι επιχείρηση, σύμφωνα με τον περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμο, και το όχημα κατά το χρόνο της καταγραφής είναι εκμισθούμενο, παραβάτης οδηγός λογίζεται ο μισθωτής του οχήματος. Σε τέτοια περίπτωση ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος (πάροχος υπηρεσιών) συνεργάζεται, άμεσα και σε όλα τα στάδια, με τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας για την παροχή των στοιχείων του μισθωτή του οχήματος, ο οποίος υπέχει των ιδίων υποχρεώσεων και της ίδιας ευθύνης που υπέχει ο ιδιοκτήτης του οχήματος.	Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό με κάποιες διαφοροποιήσεις που έχουν συμφωνηθεί με την Αστυνομία. Σύμφωνα με την Αστυνομία οι πληροφορίες που πρέπει να λαμβάνει από τις εταιρείες ενοικιάσεων οχημάτων είναι αναγκαίες για να μην γίνονται λάθη όσον αφορά το πρόσωπο στο οποίο θα σταλεί η ειδοποίηση για εξώδικο.	Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος είναι επιχείρηση, σύμφωνα με τον περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων Χωρίς Οδηγό Νόμο, και το όχημα κατά το χρόνο της καταγραφής είναι εκμισθούμενο, παραβάτης οδηγός λογίζεται ο μισθωτής του οχήματος. Σε τέτοια περίπτωση ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης του οχήματος (πάροχος υπηρεσιών) παρέχει στην Αστυνομία τις ακόλουθες λεπτομέρειες που αφορούν τον μισθωτή του οχήματος, όπως αυτές περιέχονται στην έγγραφη σύμβαση που έχει συνάψει με τον εκμισθωτή του οχήματος: (α) τα πλήρη στοιχεία του εκμισθωτή και του οδηγού, δηλαδή ονοματεπώνυμο, αριθμό δελτίου ταυτότητας ή διαβατηρίου, διεύθυνση διαμονής, ημερομηνία γεννήσεως, ηλεκτρονική διεύθυνση εάν υπάρχει και αριθμό τηλεφώνου- (β) την ημερομηνία και αριθμό τηλεφώνου-έναρξης και λήξης της μίσθωσης. (γ) φωτοαντίγραφο ταξιδιωτικού εγγράφου ταξιδιωτικού εγγράφου

A/A	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
			2.Πρόεδρος Συνδέσμου Ιδιοκτητών Οχημάτων Ενοικίασης	Στο σημείο 6 και 7 να υπάρχει ξεκάθαρη επιλογή στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ενημέρωσης (σημείο 4) που να ξεχωρίζει τον αξιωματούχο νομικού προσώπου επιχείρησης εκμίσθωσης οχημάτων από τον αξιωματούχο νομικού προσώπου που μισθώνει όχημα.	Ο ιδιοκτήτης οχήματος έχει υποχρέωση να δηλώσει τα στοιχεία του φυσικού ή νομικού προσώπου στο οποίο έχει ενοικιάσει ένα όχημα. Με βάση τα στοιχεία αυτά η διαδικασία επίδοσης επαναλαμβάνεται για το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει δηλωθεί ως ενοικιαστής και ο ιδιοκτήτης.	(όπου εφαρμόζεται), επί του οποίου εμφανίζονται όλες οι λεπτομέρειες του κατόχου του. Σε τέτοια περίπτωση εφαρμόζεται εκ νέου το χρονικό όριο επίδοσης της ειδοποίησης που καθορίζεται στη δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (1) του άρθρου 5.
2.3	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	8(γ) Σε περίπτωση που η ειδοποίηση για εξώδικο πρόστιμο αποστέλλεται ηλεκτρονικά, όπως περιγράφεται στην παράγραφο (α) του παρόντος εδαφίου, και το εξώδικο πρόστιμο που αναγράφεται στην ειδοποίηση καταβληθεί εντός εφάπαξ-πέντε εκατόν - πέντε ημερών από την ηλεκτρονική αποστολή του, τότε τερματίζεται η διαδικασία τόσο της αποστολής της ειδοποίησης μέσω ταχυδρομικής προσωπικής συστημένης επιστολής όσο και της προσωπικής επίδοσης. Γίνεται αναφορά σε προθεσμία πληρωμής του εξώδικου εντός 45 ημερών. Θεωρούμε ότι η εν λόγω προθεσμία πρέπει να τροποποιηθεί και να γίνει 105 ημέρες, έτσι ώστε να συνάδει με την πρόσφατη τροποποίηση του περί Εξώδικου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου του 1997 (47(Ι)/1997), όπου παρέχεται η δυνατότητα αποπληρωμής των εξώδικων προστίμων εντός 105 ημερών, πριν ασκηθεί δίωξη εναντίον του παραβάτη.	1. Αστυνομία 2. Τμήμα ΗΜΥ	Σε περίπτωση που η ειδοποίηση για εξώδικο πρόστιμο αποστέλλεται ηλεκτρονικά, όπως περιγράφεται στην παράγραφο (α) του παρόντος εδαφίου, και το εξώδικο πρόστιμο που αναγράφεται στην ειδοποίηση καταβληθεί εντός εφάπαξ-πέντε εκατόν - πέντε ημερών από την ηλεκτρονική αποστολή του, τότε τερματίζεται η διαδικασία τόσο της αποστολής της ειδοποίησης μέσω ταχυδρομικής προσωπικής συστημένης επιστολής όσο και της προσωπικής επίδοσης.	Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό. Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό	8(γ) Σε περίπτωση που η ειδοποίηση για εξώδικο πρόστιμο αποστέλλεται με μήνυμα στον αριθμό τηλεφώνου ή ηλεκτρονικά, όπως περιγράφεται στην παράγραφο (α) του παρόντος εδαφίου, και το εξώδικο πρόστιμο που αναγράφεται στην ειδοποίηση καταβληθεί εντός εκατό πέντε ημερών από την ηλεκτρονική αποστολή του, τότε τερματίζεται η διαδικασία της αποστολής της ειδοποίησης ταχυδρομικώς ή με προσωπική επίδοση.
2.4	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	(δ) Ο παραλήπτης της ενημέρωσης, όπως αυτή πραγματοποιείται με βάση την παράγραφο (α) του παρόντος εδαφίου, υποχρεούται σε περίπτωση	1.Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος	Εμφανώς η αύξηση των ποινών, ιδίως οι χρηματικές, σκοπούν την μη παραγραφή των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων, στη Βάση του άρθρου 88, σύμφωνα με το οποίο: «88. Τηρουμένων των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου νόμου με τις	Το σχόλιο γίνεται δεκτό και διαφοροποιείται η διάταξη που αφορά την πρόκληση	(δ) Ο παραλήπτης της ενημέρωσης, όπως αυτή πραγματοποιείται με βάση την παράγραφο (α) του παρόντος εδαφίου,

Πίνακας με Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για το προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο « ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΤΡΟΧΑΙΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ (ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΦΩΤΟΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ) ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2001 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 2025»

Α/Α	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
		που η διεύθυνση, η οποία του γνωστοποιήθηκε, είναι λανθασμένη, εντός 15 ημερών από την ενημέρωση που έτυχε να καταχωρήσει την ορθή διεύθυνση σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων, η οποία χρησιμοποιείται αποκλειστικά για σκοπούς εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Παράλειψη συμμόρφωσης με τις προνοιές της παραγράφου συνιστά αδίκημα τιμωρούμενο με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις 3000 ευρώ ή με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα έτος.		οποίες καθορίζεται μεγαλύτερο χρονικό διάστημα εντός του οποίου δύναται να προσαφθεί κατηγορία για ποινικό αδίκημα, καμιά κατηγορία δε δύναται να προσαφθεί εναντίον οποιαδήποτε προσώπου για ποινικό αδίκημα για το οποίο δύναται να επιβληθεί - (α) Ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες ή χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα οκτακόσια πενήντα τέσσερα ευρώ (€854) ή/και οι δύο αυτές ποινές μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από την ημέρα της διάπραξης του ποινικού αδικήματος, (β) ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες ή χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα χίλια επτακόσια οκτώ ευρώ (€1.708) ή/και οι δύο αυτές ποινές μετά την πάροδο δώδεκα (12) μηνών από την ημέρα της διάπραξης του ποινικού αδικήματος.» Παραπρίεται όμως, ως εκ τούτου, παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και αναντιστοιχία μεταξύ παραβάσεων και προβλεπόμενων ποινών. Για παράδειγμα, στην προτεινόμενη διάταξη 6(8)(δ), ο παραλήτης της ενημέρωσης, σε περίπτωση που παραλείψει να γνωστοποιήσει/καταχωρήσει εντός 15 ημερών από την ενημέρωση που έτυχε, την ορθή διεύθυνση σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων, τελεί αδίκημα τιμωρούμενο με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις 3000 ευρώ ή με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα έτος. Τα δε πρόσωπα που εκ προθέσεως προξενούν ζημιά σε συσκευή φωτοεπισημάνσης ή σε οποιοδήποτε μέρος ή εξάρτημα της ή σε όχημα στο οποίο η συσκευή λειτουργεί ή με την οποία μεταφέρεται ή/και παρεμποδίζει ή καθιστά αδύνατη την ομαλή λειτουργία συσκευής φωτοεπισημάνσης, τιμωρούνται και πάλι με μέγιστη ποινή το ένα έτος ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις 5000 ευρώ. Σημειώνουμε πως στη βάση των όσων παρατηρούνται την τελευταία περίοδο, η προβλεπόμενη μέγιστη ποινή της εκ προθέσεως πρόκλησης ζημιών σε συσκευές φωτοεπισημάνσης και παρεμπόδισης της ομαλής λειτουργίας τέτοιων συσκευών είναι ανεπαρκής για σκοπούς αποτροπής και δίωξης.	ζημιά σε συσκευή φωτοεπισημάνσης ή σε οποιοδήποτε μέρος ή εξάρτημα της ή σε όχημα στο οποίο η συσκευή λειτουργεί ή με την οποία μεταφέρεται ή/και παρεμποδίζει ή καθιστά αδύνατη την λειτουργία της ομαλής λειτουργία της συσκευής. (άρθρο 9Α)	υποχρεούται σε περίπτωση που η διεύθυνση, η οποία του γνωστοποιήθηκε, είναι λανθασμένη, εντός 15 ημερών από την ενημέρωση που έτυχε να καταχωρήσει την ορθή διεύθυνση σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων, η οποία χρησιμοποιείται αποκλειστικά για σκοπούς εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Παράλειψη συμμόρφωσης με τις προνοιές της παραγράφου συνιστά αδίκημα τιμωρούμενο με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις 2000 ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.
2.5	Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου	(10) Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης ενός οχήματος, είτε φυσικό είτε νομικό πρόσωπο, ειδοποιεί τον Υπεύθυνο Λειτουργό για τον ισχυρισμό του ότι δεν είναι ο παραβάτης οδηγός, αλλά δεν παρέχει σαφή, επαρκή και πλήρη στοιχεία του παραβάτη οδηγού, κατά παράβαση του εδαφίου (4) ή του εδαφίου (7), του άρθρου 6, διαπράττει	1.Προέδρος Συνδέσμου Ιδιοκτητών Οχημάτων Ενοικίας	Πρέπει να επιπρέπει σε εταιρεία εκμίσθωσης να δηλώνει τα στοιχεία που της παρέχονται από το μισθωτή- δεν μπορεί να είναι υπόλογη για την ορθότητα τους.	Η υποχρέωση του ιδιοκτήτη είναι να παρέχει τα στοιχεία του παραβάτη οδηγού, όπως αυτά είναι καταχωρημένα στη σύμβαση που έχει συνάψει με τον ενοικιαστή. Καμιά πρόνοια του Νόμου δεν καθιστά τον υπόλογο	(10) Σε περίπτωση που ο εγγεγραμμένος ιδιοκτήτης ενός οχήματος, είτε φυσικό είτε νομικό πρόσωπο, ειδοποιεί τον Υπεύθυνο Λειτουργό για τον ισχυρισμό του ότι δεν είναι ο παραβάτης οδηγός, αλλά δεν παρέχει

Πίνακας με Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για το προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο « ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΤΡΟΧΑΙΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ (ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΦΩΤΟΕΠΙΣΤΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ) ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2001 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 2025».

A/A	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχόλιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
		αδίκημα που τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι μήνες ή με χρηματική ποινή μέχρι 2000 ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.			εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη για την ορθότητα στοιχείων.	σαφή, επαρκή και πλήρη στοιχεία του παραβάτη οδηγού, κατά παράβαση του εδαφίου (4) ή του εδαφίου (7), του άρθρου 6, διατηράται με αδίκημα που τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι μήνες ή με χρηματική ποινή μέχρι 2000 ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.
3.	Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου	Το εδάφιο (1) του άρθρου 10 διαγράφεται και αντικαθίσταται από το ακόλουθο: «10(1) Οι φωτογραφίες ή τα βίντεο που λαμβάνονται με συσκευή φωτοεπιστήμανσης χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του παρόντος νόμου και για κανένα άλλο σκοπό, εκτός μόνο για σκοπούς ποινικών διώξεων»	1. Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος	Υπάρχει ασάφεια στην τελευταία διάταξη «εκτός μόνο για σκοπούς ποινικών διώξεων». Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι η ποινική δίωξη αφορά τους σκοπούς του συγκεκριμένου νόμου και όχι γενικά. Θα μπορούσε απλούστερα να διαγραφεί αυτή η διάταξη, ώστε να μην παρέχεται η δυνατότητα χρήσης αυτών σε άλλες ποινικές διαδικασίες. Αν από την άλλη, σκοπός είναι να παρέχεται η δυνατότητα στις ανακριτικές αρχές για χρήση αυτής της πραγματικής μαρτυρίας και σε άλλες ποινικές διώξεις, θα πρέπει να τεθεί ξεκάθαρα στο νόμο, ώστε να υπάρχει σαφήνεια και ασφάλεια δικαίου.	Το σχόλιο είναι εύλογο και γίνεται δεκτό.	Το εδάφιο (1) του άρθρου 10 διαγράφεται και αντικαθίσταται από το ακόλουθο: «10(1) Οι φωτογραφίες ή τα βίντεο που λαμβάνονται με συσκευή φωτοεπιστήμανσης χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς του παρόντος νόμου και για κανένα άλλο σκοπό, εκτός μόνο για σκοπούς ποινικών διώξεων»
4.	Γενικά Σχόλια		Kristie	1. Νομοθετική και κανονιστική σαφήνεια Επιανεξέταση και επικαιροποίηση του νομικού πλαισίου ώστε να διασφαλίζεται η σαφήνεια και η νομική ασφάλεια για οδηγούς και Αρχές. Πρόβλεψη για περιπτώσεις όπου ο ιδιοκτήτης του οχήματος δεν είναι ο παραβάτης (π.χ. εταιρικά ή ενοικιαζόμενα οχήματα). 2. Ενίσχυση της διαφάνειας και ενημέρωσης του κοινού Καμπάνιες ενημέρωσης για τη λειτουργία και το σκοπό των συσκευών φωτοεπιστήμανσης. Πρόσβαση των πολιτών σε εικόνες/στοιχεία παραβάσεων με εύκολο και διαφανή τρόπο (π.χ. μέσω online πλατφόρμας). 3. Βελτιστοποίηση της χωροθέτησης των καμερών Χρήση στατιστικών δεδομένων και μελετών επικινδυνότητας για την τοποθέτηση των καμερών εκεί όπου παρατηρείται αυξημένος αριθμός συχημάτων ή παραβάσεων. Αποφυγή «παγίδων προστίμων» – στόχος θα πρέπει να είναι η πρόληψη και όχι η τιμωρία των πολιτών για εύκολα έσοδα. 4. Χρονική συνέπεια και διαχείριση προστίμων Εξασφάλιση ότι οι ειδοποιήσεις για παραβάσεις αποστέλλονται έγκαιρα	Τα σχόλια δεν αφορούν πρόνοιες του νομοσχεδίου	

Πίνακας με Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για το προσχέδιο Νομοσχεδίου με τίτλο « ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΤΡΟΧΑΙΩΝ ΑΔΙΚΗΜΑΤΩΝ (ΧΡΗΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΦΩΤΟΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ) ΝΟΜΟΥΣ ΤΟΥ 2001 ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ 2025».

Α/Α	Τροποποίηση για την οποία υποβλήθηκε σχέδιο	Κείμενο τροποποίησης	Πρόσωπο / Οργανισμός	Σχόλιο / Εισήγηση	Σχόλια	Τελικό κείμενο
				και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Βελτίωση διαδικασιών πληρωμής/ένστασης προστίμων με ψηφιακά μέσα (e-justice, gov.cy). 5. Δικαιώματα πολιτών και διαδικασία ένστασης Κατοχύρωση του δικαιώματος για ένσταση με ξεκάθαρη, διαφανή και προσβάσιμη διαδικασία – ηλεκτρονική καταχώρηση ένστασης. Εκπαίδευση και ενημέρωση των πολιτών για το πώς μπορούν να προσβάλουν πρόστιμα εφόσον θεωρούν ότι είναι άδικο. 6. Αξιολόγηση και τακτικός έλεγχος του συστήματος Τακτική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συσκευών φωτοεπισημάνσης ως προς τη μείωση ατυχημάτων. Δημοσίευση ετήσιων εκθέσεων για την απόδοση του συστήματος.		
5	Γενικά Σχόλια		κα Άννα Πατά & Managing Director A.J.Prosperious Property Management Group Ltd	Συννημμένο 1	Τα σχόλια δεν αφορούν πρόνοιες του νομοσχεδίου.	
	Τροποποίηση του άρθρου 9Α					(β) με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) με το ακόλουθο εδάφιο: "Παράβαση των διατάξεων του εδαφίου (1) συνιστά αδίκημα και τιμωρείται με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη ή με χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις πέντε χιλιάδες (5000) Ευρώ ή και με τις δύο αυτές ποινές.